

VIDEOΠΡΟΒΟΛΗ - ΣΥΖΗΤΗΣΗ

12 / 1 / 2022



Λίγα λόγια για την σημερινή εκδήλωση / προβολή

Υπάρχει μια άποψη ότι δεν πρέπει να ασχολούμαστε με τα λεγόμενα «εμβόλια», γιατί πρόκειται για επιστημονικό ζήτημα, και την απάντηση θα την δώσει η επιστήμη...

Έχουμε εντελώς διαφορετική γνώμη! Πρώτον επειδή «επιστήμη» σημαίνει έναν καταμερισμό γνώσεων και άρα εξουσίας μέσα στις κοινωνίες, και είμαστε υποχρεωμένοι σαν εργατική τάξη να μην αφήνουμε καμμία δομή εξουσίας έξω απ' την κριτική μας. Δεύτερον, επειδή δεν υπάρχει «επιστήμη» σκέτη, υπάρχει καπιταλιστική επιστήμη, ένα φάσμα μέσων δηλαδή στα χέρια των αφεντικών.

Αν τα πιο πάνω φαίνονται «θεωρητικά», υπάρχει και ένας τρίτος λόγος. Πολύ απτός. Τίποτα απ' όσα έχουν επιβληθεί τα δύο τελευταία χρόνια, ούτε οι μαζικές κατ' οίκον φυλακίσεις, ούτε οι απαγορεύσεις κυκλοφορίας, ούτε η κοινωνική αποξένωση, ούτε τα πρώτα πρόστιμα, ούτε τα δεύτερα, ούτε το να κτυπάμε κάρτα για να μπούμε και να βγούμε απ' τα σπίτια μας, ούτε η ανελέητη τρομοκρατία, ούτε οι καταναγκαστικοί εμβολιασμοί, ούτε το κουρέλιασμα των αστικών συνταγμάτων, ούτε το κουρέλιασμα της GDPR, τίποτα απ' αυτά δεν θα είχε συμβεί αν δεν επρόκειτο να επιβληθούν, δια της βίας, αυτά ακριβώς που εντελώς ψευδώς ονομάζονται «εμβόλια».

Ας θυμηθούμε, είναι χρήσιμο: απ' τις πρώτες στιγμές της επιχείρησης «σοκ και δέος» σε βάρος των κοινωνιών, απ' τις πρώτες στιγμές των λεγόμενων «λοκντάουν», δυο πράγματα λέγονταν ξανά και ξανά απ' τους δημαγωγούς. Πρώτον ότι «περιμένουμε τα εμβόλια που θα μας σώσουν», και δεύτερον ότι «η ζωή θα είναι εντελώς διαφορετική μετά, θα ζούμε σε μια 'νέα κανονικότητα'»... Τι σόι θα ήταν αυτή η 'νέα κανονικότητα' δεν λεγόταν βέβαια. Συνδεόταν όμως άμεσα, οργανικά, μ' αυτά τα «εμβόλια» που θα έφερνε η «επιστήμη».

Πότε ακούστηκε σ' όλο τον 20ο αιώνα, που είναι ο αιώνας των κλασικών εμβολιασμών, ότι ένα «εμβόλιο» θα άλλαζε τα πάντα στην καθημερινή ζωή εκατοντάδων εκατομμυρίων ανθρώπων; Ποτέ! Συνεπώς εκείνο που λεγόταν μέσα απ' τα δόντια απ' την αρχή, με το καλημέρα, ήταν ότι αυτά τα λεγόμενα «εμβόλια» θα ήταν κάτι πολύ περισσότερο από τα συνηθισμένα προληπτικά μέσα... Θα ήταν ο μοχλός μιας γενικευμένης αναδιάρθρωσης στις κοινωνίες· σ' αυτό που ονομάζουμε «κοινωνικό εργοστάσιο». Δεν θα ήταν, λοιπόν, εμβόλια σαν αυτά που ξέρουμε.

Και πράγματι δεν είναι! Πώς θα μπορούσαμε, λοιπόν, αυτόν τον μοχλό της γενικής αλλαγής των κοινωνικών σχέσεων να τον αφήσουμε στην άκρη, να πούμε «α, είναι επιστημονικό ζήτημα, δεν πρέπει να το ψάξουμε, δεν πρέπει να έχουμε γνώση, γνώμη, αμφισβήτηση, κριτική, εναντίωση»;

Μπορούμε να το σκεφτούμε κι αλλιώς. Όταν σε μια εκστρατεία οι «ειδικοί», οποιουδήποτε είδους, είναι το βαρύ πυροπολικό, η εμπροσθοφυλακή, η οπισθοφυλακή, οι «στρατηγοί», όποιος θέλει να αντιμετωπίσει αυτήν την εκστρατεία θα πρέπει ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ να αντιμετωπίσει τους «ειδικούς», αντί να τους αφήσει στην ησυχία τους.... Ακόμα περισσότερο όταν αυτά συμβαίνουν στην εποχή του «γνωσιακού καπιταλισμού», σε μια ιστορική περίοδο δηλαδή οργανωμένης άγνοιας. Ας θυμηθούμε ότι πριν μια δεκαετία ήταν άλλοι «ειδικοί» του συστήματος που ανέλαβαν την «καθοδήγησή» μας: οι οικονομολόγοι. Χτες οι οικονομολόγοι, σήμερα οι λοιμωξιολόγοι, αύριο οι διατροφολόγοι ή ποιος ξέρει ποιοί, κι εμείς πάντα ignorants να λέμε «α, αυτά είναι επιστημονικά θέματα, δεν είναι για 'μας»;

Μ' αυτά που λέμε δεν υποτιμάμε καθόλου τους αγώνες που γίνονται ενάντια σε κάποιες (και καθόλου όλες!) τις πλευρές της διαχείρισης αυτής της υγειονομικής τρομοεκστρατείας. Καθόλου δεν τους υποτιμάμε! Λέμε όμως πως αν αφαιρεθεί η reason d' etre, η "αιτία ύπαρξης" αυτής της διαχείρισης, αν αφαιρεθεί εκείνο που βρίσκεται στο κέντρο της (δηλαδή ο μοχλός και όλες οι προεκτάσεις του), τότε μένει μετέωρο το «γιατί» συμβαίνουν όλα αυτά. Κι αν αυτό το «γιατί» μείνει αναπάντητο, μυστικοποιημένο (επειδή είναι ... «επιστήμη») τότε υπάρχει σοβαρός κίνδυνος να δωθούν εντελώς λαθεμένες απαντήσεις. Να πάρουμε εντελώς λαθεμένο δρόμο.

Στο κινηματικό παρελθόν, πριν δεκαετίες βέβαια, δεν γίνονταν ανεκτά τέτοια ταμπού. Εκείνοι κι εκείνες που αγωνίζονταν κατά της πυρηνικής ενέργειας ήξεραν περί τίνος επρόκειτο· και δεν χρειαζόταν να είναι επαγγελματίες πυρηνικοί «επιστήμονες»! Εκείνοι που αγωνίζονταν κατά των γενετικά μεταλλαγμένων οργανισμών ήξεραν περί τίνος επρόκειτο· και δεν χρειαζόταν να είναι γενετιστές και βιοτεχνολόγοι!

Δεν πρέπει να είμαστε κατώτεροι απ' την κινηματική, πολιτική, ανταγωνιστική ιστορία μας! Οφείλουμε να ξέρουμε τι είναι η γενετική μηχανική και οι εφαρμογές της, ποια είναι τα οικονομικά, πολιτικά, ιδεολογικά συμφέροντα που υπηρετούν (έτσι ώστε να «χρειάζεται» τόση βία για να επιβληθούν)· πρέπει να ξέρουμε τις άμεσες και τις μακροπρόθεσμες συνέπειες που θα έχει για τις ζωές όλων η βιοτεχνολογικοποίηση της ύπαρξης. Για να μπορούμε να πολεμήσουμε απ' τις καλύτερες κατά το δυνατόν θέσεις.

Ο Robert Malone, τον οποίο θα δούμε στη συνέχεια, είναι ένας «απ' τα μέσα» του βιοτεχνολογικού συμπλέγματος των ΗΠΑ. Είναι ο εφευρέτης της mRNA γενετικής τεχνολογίας, σαν επικεφαλής μιας ομάδας στο ινστιτούτο Salk, την δεκαετία του '80. Πολιτικά είναι δεξιός. Είναι απ' αυτούς που “ξέρουν”, και “ξέρουν καλά”: πρόσωπα, διαδικασίες, καταστάσεις. Έχει φίλους στον FDA, στη CIA, συνεργάτες στην DARPA.

Και επειδή «ξέρει» και «ξέρει καλά», όταν δόθηκαν οι πρώτες εγκρίσεις στη μαζική χρήση των πλατφορμών γενετικής μηχανικής, άρχισε να μιλάει. Εναντίον. Αυτός άρχισε να μιλάει, άρχισε ακόμα ακόμα (όπως θα δείτε) να αναθεωρεί ορισμένες ιδέες που είχε - και το σύμπλεγμα άρχισε να τον κυνηγάει, να τον απαξιώνει, να τον υπονομεύει, ακόμα και να τον απειλεί.

Να ένα παράδειγμα “εξαφάνισης”...

Το λήμμα της Wikipedia *mRNA* στις 14 Ιούλη 2020

History

In 1989, Robert W. Malone, P. Felgner, et. al. developed a high-efficiency in-vitro and in-vivo RNA transfection system using cationic liposomes, which were used “to directly introduce RNA into whole tissues and embryos”, as well as various cells types. The term and idea of “RNA as a drug” is first described in this paper.^[15] Then, in 1990, Jon A. Wolff, Robert W Malone, et. al. demonstrated the idea of nucleic acid-encoded drugs by direct injecting in vitro transcribed (IVT) mRNA or plasmid DNA (pDNA) into the skeletal muscle of mice which expressed the encoded protein in the injected muscle. These studies were the first evidence that in vitro transcribed (IVT) mRNA could deliver the genetic information to produce proteins within living cell tissue.^{[16][17]}

The first mRNA vaccine experiments were carried out by P. Felgner, J. Wolff, G. Rhodes, R.W. Malone and D. Carson. P. They completed a number of mRNA vaccination studies that resulted in nine patents on mRNA vaccination with a shared priority date of March 21, 1989. One experiment documented that NEF (an HIV protein) mRNA vaccination in mice, followed by HIV challenge reduced positively stained cells by 2-fold and p24 expression was reduced by 50% at eight weeks.^{[18][19][20]}

Το ίδιο λήμμα δυο μέρες μετά, στις 16 Ιούλη 2020

History

In 1989, researchers at the Salk Institute, the University of California, San Diego, and Vical published work demonstrating that mRNA, using a liposomal nanoparticle for drug delivery, could transfect mRNA into a variety of eukaryotic cells.^[15] In 1990, the University of Wisconsin reported positive results where “naked” (or unprotected) mRNA was injected into the muscle of mice.^[3] These studies were the first evidence that in vitro transcribed (IVT) mRNA could deliver the genetic information to produce proteins within living cell tissue.^[3]

The use of RNA vaccines goes back to the 1990s. The in vitro demonstration of mRNA in animals was first reported in 1990,^[16] and the use of mRNA for immunization was proposed shortly thereafter.^{[17][18]} In 1993, Martinon demonstrated that liposome-encapsulated RNA could stimulate T-cells in vivo, and in 1994, Zhou & Berglund published the first evidence that RNA could be used as a vaccine to elicit both humoral and cellular immune response against a pathogen.^{[3][19][20]}

Ξέρει πολλά και δεν τα λέει όλα – προφανώς φοβάται. Λέει όμως αρκετά, που είναι χρήσιμα για όλους εμάς που είμαστε ενάντια στο κράτος και σ' αφεντικά. Γιατί, εν τέλει, οι δυνατότητες της εργατικής κριτικής δεν είναι τέτοιες που να μπορούμε να κλέψουμε τα ένοχα, δολοφονικά «μυστικά» του συστήματος. Κάποιος whistle blower, κάποιος «απ' τα μέσα» πρέπει να τα αποκαλύψει. Μάθαμε πολλά απ' τον Snowden, ακριβώς επειδή «ήξερε απ' τα μέσα». Και μαθαίνουμε κάποια απ' τον Malone, για τον ίδιο λόγο.

Η σημερινή προβολή δεν αφορά, λοιπόν, κάποιον «δικό μας» ειδικό. Αφορά έναν σούπερ ειδικό της απέναντι μεριάς, που αποφάσισε ότι η μαζική χρήση των mRNA πλατφορμών ξεπερνάει τα ηθικά του όρια.

Ας μάθουμε απ' τις αποκαλύψεις του.